Wilson Center | Digital Archive
International History Declassified
digitalarchive.wilsoncenter.org

June 12, 1967

Minutes of Conversation [taken at] the Meeting of the Executive Committee of the Central Committee of the Romanian Communist Party, June 12 1967

Citation:

"Minutes of Conversation [taken at] the Meeting of the Executive Committee of the Central Committee of the Romanian Communist Party, June 12 1967", June 12, 1967, Wilson Center Digital Archive, ANIC, CC al PCR, Secţia Cancelarie, dosar nr. 90/1967. Contributed and translated by Eliza Gheorghe.
https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/219911

Summary:

Minutes of conversation of a meeting of the Executive Committee of the Central Committee of the Romanian Communist Party to discuss the diplomatic response to the Six Day War, including Israel's support from the West, food aid to Egypt, and the USSR helping the Arabs in the future.

Credits:

This document was made possible with support from Bilkent University

Original Language:

Romanian

Contents:

Original Scan
Translation - English

Wilson Center Digital Archive

Original Scan

— Arhiva Comitetului Executiv —
al C. C. al P. C. R.
Nr. 1549 28. VI 1967

4

S T E N O G R A M A

şedinţei Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R. din ziua de 12 iunie 1 9 6 7.

Exemplarul Nr. 1

Wilson Center Digital Archive

Original Scan

— Arhiva Comitetului Executiv —
al C. C. al P. C. R.
Nr. 1549 / 28.VI 1967

S T E N O G R A M A

şedinţei Comitetului Executiv al CC al PCR
din ziua de 12 iunie 1967

Participă la şedinţă tovarăşii Nicolae Ceauşescu, Chivu Stoica, Gheorghe Apostol, Alexandru Bîrlădeanu, Emil Bodnăraş, Alexandru Drăghici, Paul Niculescu Mizil, Ilie Verdeţ, Maxim Berghianu, Petre Borilă, Constantin Drăgan, Leonte Răutu, Gheorghe Rădulescu, Stefan Voitec, Vasile Vîlcu, Iosif Banc, Petre Blajovici, Dumitru Coliu, Florian Dănălache, Janoş Fazekaş, Mihai Gere, Petre Lupu, Manea Mănescu, Dumitru Popa.

Au fost invitaţi tovarăşii Mihai Dalea, Vasile Patilineţ, Virgil Trofin.

Sedinţa începe la ora 9,30.
Prezidează tovarăşul Nicolae Ceauşescu.

Tov. Nicolae Ceauşescu:

Am convocat şedinţa pentru a mai discuta puţin despre situaţia aceasta din Orientul Mijlociu, pentru a vedea cum să procedăm în continuare.

Noi am avut ieri o discuţie în Prezidiu, şi am ajuns la concluzia că ar fi bine ca să facem ceva mai concret. Să nu ne mulţumim numai cu Declaraţia publicată, ci să răspundem situaţiei care este în această zonă a lumii, pentru că a admite susţinerea unora sau altora, sau a-i îndemna pe unii împotriva celorlalţi, acest lucru nu corespunde în general cu principiile noastre socialiste în ceea ce priveşte relaţiile între popoare, pentru că pe baza învrăjbirii între popoare nu se ajunge la socialism.

In Orientul Mijlociu americanii, englezii, chiar şi francezii sînt interesaţi ca să fie permanent ceartă între popoarele din această zonă, pentru că în felul acesta vor putea să-şi menţină stăpînirea asupra bogăţiilor mari petrolifere din această parte a lumii.

./.

Wilson Center Digital Archive

Original Scan

Noi considerăm că acum cînd se pare că focul s-a oprit, există totuşi pericolul să fie reluat, mai cu seamă că totuşi elementele naţionaliste arabe acţionează. Fără îndoială că acum aceste elemente vor fi încurajate şi mai mult de Declaraţia de la Moscova şi de ruperea relaţiilor diplomatice a unor state socialiste, în special a Uniunii Sovietice, cu Izraelul, care le dă iluzia că vor primi ajutor. Desigur, ceva ajutor vor primi în armament şi nu este exclus să folosească acest lucru ca după o perioadă să-şi regrupeze forţele şi să încerce să reia ostilităţile. Aşa că din acest punct de vedere nu se poate spune că a trecut orice pericol şi s-au liniştit lucrurile.

De aceea, eu consider că noi ar trebui să folosim momentul acesta pentru a atrage atenţia Izraelului, în primul rînd, că este necesar să părăsească teritoriile ocupate, deoarece ţinerea lor sub ocupaţie va alimenta actuala stare de lucruri. Izraelul va trebui să dea dovadă de înţelegere, avînd în vedere faptul că el nu poate să se menţină ca stat independent ducînd o politică duşmănoasă faţă de celelalte state arabe, faţă de arabi în general, şi că în această situaţie este supus unui pericol permanent. Izraelul este un stat care chiar dacă ar vrea să se menţină în luptă, pînă la urmă totuşi nu va putea face faţă unui număr de 100 milioane de arabi. Este în interesul său să ducă o politică înţeleaptă de colaborare cu arabi. Trebuie spus că pe noi ne îngrijorează actuala stare de lucruri şi le cerem să facă bine să înţeleagă şi să nu mai meargă pe această cale.

In acest spirit consider eu că trebuie ridicată problema şi faţă de Statele Unite ale Americii, faţă de Anglia şi Franţa, şi să lămurim şi pe ceilalţi despre felul cum privim noi lucrurile.

Aceasta în primul rînd, în al doilea rînd trebuie să fie chemaţi şi ambasadorii ţărilor arabe la Ministerul Afacerilor Externe şi să li se explice mai pe larg punctul nostru de vedere în legătură cu sprijinul pe care noi îl acordăm luptei pentru eliberarea lor naţională, pentru unitatea naţională, dar să le explicăm că aceasta nu se poate face prin lupta împotriva altui popor, indiferent de cauzele care au dus la acest lucru, că aceasta este o realitate şi ei nu pot să-şi realizeze ţelurile lor prin lupta împotriva altora, ci numai prin unitate, prin lupta comună împotriva imperialismului. De aceea ei trebuie

./.

Wilson Center Digital Archive

Original Scan

7

să înţeleagă că problemele litigioase dintre arabi şi Izrael pot fi rezolvate pe calea înţelegerii. Să le explicăm pe larg acest lucru, să le arătăm şi felul cum înţelegem şi acţionăm noi pentru a ne aduce contribuţia să-i determinăm pe izraelieni să părăsească aceste teritorii, dar să le arătăm şi felul cum vedem noi rezolvarea acestei probleme, că ea nu se poate rezolva pe calea învrăjbirii acestor popoare.

Noi trebuie să acţionăm în această direcţie, pentru că dacă în decursul anilor popoarele socialiste, partidele comuniste din aceste ţări, Uniunea Sovietică ar fi sfătuit pe arabi aşa cum trebuie, dacă le-ar fi spus că poziţia pe care stau nu le aduce nimic bun, ar fi fost puşi în situaţia să înţeleagă că felul cum acţionează nu este înţelept, că nu duce la unitate şi nici la eliberarea lor de sub dominaţia imperialistă. Nu s-a făcut acest lucru din contră au fost încurajaţi în această politică, lor nu li s-a spus că nu este bine ce fac, ci li s-au dat speranţe, chiar şi declaraţii că vor fi susţinuţi în lupta lor. Ulbricht a spus deschis acest lucru. Din partea lui este de înţeles, dar nu înţeleg pe alţii de ce fac acest lucru. Susţin că fac acest lucru pentru a-şi cîştiga prietenia arabilor. Prietenia arabilor nu se poate cîştiga prin susţinerea unei politici care nu este în interesul arabilor. Acum nu este uşor, dar trebuie să li se spună deschis, aşa cum este situaţia.

Trebuie să pornim de la faptul că şi între arabi sînt oameni care gîndesc, însă depinde şi de felul cum vor acţiona evreii, dacă ei dau dovadă de înţelepciune lucrurile vor fi rezolvate mai uşor.

Iată, în sensul acesta ne-am gîndit să procedăm începînd de astăzi în această problemă. Ministerul Afacerilor Externe va chema pe ambasadori şi le va aduce la cunoştinţă poziţia noastră. Cu Izraelul n-o să facem în sensul unui protest sau a unei note de ameninţare, ci trebuie să le spunem clar cum vedem noi rezolvarea acestei probleme. Trebuie făcut un demers dar nu pe cale de ameninţare sau de rupere a relaţiilor diplomatice cu ei, pentru că în felul acesta nu vom rezolva mare lucru, nu vom face altceva decît să-i încurajăm pe ceilalţi. Tuturor le vom spune clar cum vedem noi lucrurile în problema normalizării situaţiei din această parte a lumii.

./.

Wilson Center Digital Archive
Original Scan

8

Tov.Leonte Răutu:

Este bine să se facă acest demers pentru că Moshe Dayan, ministrul apărării Izraelului a făcut o declaraţie oficială că nu-şi vor retrage trupele din această parte şi că vor evacua populaţia care se ridică la 1.800.000 de oameni. A declarat oficial că nu-şi vor retrage trupele din această parte a Orientului Mijlociu.

Tov.Nicolae Ceauşescu:

Noi trebuie să mai contăm şi pe aceea că cu toate că au înarmat pe izraelieni şi aceştia au avut sprijinul lor nu numai în zilele acesta dar în general, totuşi nici americanilor, nici englezilor nu le convine ca să ridice pe arabi împotriva lor şi că şi ei vor căuta, vor acţiona în vederea calmării situaţiei, în special a Izraelului şi de aceea trebuie să acţionăm ca ei să înţeleagă, că dacă nu vor să reglementeze situaţia nu vor mai primi sprijin nici din partea americanilor şi vor fi dezaprobaţi şi de opinia publică. Dacă în 1956 arabii au avut sprijinul întregii lumi progresiste din occident, acum ei sînt în situaţia că şi-au atras împotriva lor pe toţi care atunci i-au susţinut şi aceasta datorită felului cum şi-au pus obiectivele. Acest lucru se va întîmpla şi cu Izraelul şi ei trebuie să înţeleagă acest fapt, că dacă vor ridica pretenţii de cuceriri de teritorii îşi vor pierde sprijinul pe care îl au acum, şi nu vor mai primi ajutor nici din partea americanilor nici a englezilor, pentru că pe aceştia nu-i interesează Izraelul, pe ei îi interesează petrolul din această zonă a lumii, petrol care nu se găseşte în Izrael şi ei vor căuta să facă avansuri diferitelor ţări din această parte a lumii pentru a-şi întări puterea în aceste ţări.

In sensul acesta, din acest punct de vedere diplomatic şi politic trebuie să acţionăm.

Tov. Petre Blajovici:

Este bine că acţionăm aşa, este o poziţie bună şi ea va fi primită bine de toţi arabi. De altfel oamenii de stat cu care am stat de vorbă s-au arătat mulţumiţi de poziţia noastră faţă de ţările arabe. Ei au spus că dintre ţările socialiste cel mai bine şi cel mai cuminte a acţionat România.

./.

Wilson Center Digital Archive

Original Scan

Tov.Nicolae Ceauşescu:

Dacă ar fi cîştigat bătălia ar fi înţeles mai greu, dar pentru că au pierdut acum înţeleg şi ei mai uşor.

Ei ni s-au adresat să le acordăm grîu. Noi în şedinţa de prezidiu de ieri am discutat această problemă şi am hotărît să le dăm 50 mii de tone de grîu. Vom vedea cum o să-l plătească. Astăzi le-am comunicat că le dăm această cantitate de grîu.

Tov.Petre Blajovici:

Inainte de începerea ostilităţilor mi-au spus că au rezerve pentru luni de zile, iar a doua zi după începerea luptei nu mai aveau ce mînca. Nu puteai cumpăra nici două kg. de cartofi. Magazinele s-au închis iar oamenii noştri de la ambasadă n-au mai găsit nimic de cumpărat.

Tov.Nicolae Ceauşescu:

Sînteţi de acord să procedăm aşa tovarăşi ?

(toţi tovarăşii sînt de acord).

Mai avem şi o altă problemă. Noi am stabilit să dezbatem la Marea Adunare Naţională un raport despre politica externă a României.

Iniţial era vorba ca tovarăşul Mănescu să facă expunerea, tovarăşii îşi propuseseră ca să vorbească şi nişte deputaţi, un ţăran, un muncitor, un intelectual. Acum ţinînd seama totuşi, că în ultimul timp au fost multe evenimente, iar noi n-am dezbătut problemele acestea internaţionale nici la plenară şi nici la Marea Adunare Naţională, pentru ca opinia publică să cunoască situaţia, ne-am gîndit să facem totuşi o dezbatere mai serioasă asupra problemelor politice internaţionale şi practic să nu ne limităm numai la politica de stat externă şi să facem o dezbatere asupra politicii partidului şi guvernului în problemele internaţionale actuale, inclusiv în problemele mişcării comuniste şi muncitoreşti internaţionale.

Aceasta presupune desigur ca să facem o dare de seamă amplă, şi ne-am gîndit ca la Marea Adunare să fie prezentată o asemenea dare de seamă de către tovarăşul Ion Gheorghe Maurer, preşedintele Consiliului de Miniştri, în afară de dînsul ne-am gîndit că ar fi bine să ia cuvîntul în cadrul Marii Adunări Naţionale un număr mai mare de tovarăşi din conducerea partidului şi statului nostru

./.

Wilson Center Digital Archive
Original Scan

10

şi diferiţi alţi deputaţi din toate domeniile de activitate. Să fie o dezbatere de 2 zile, mai largă, să nu fie numai o dezbatere STAS, că ne pronunţăm pentru unitatea tuturor ţărilor socialiste, pentru coexistenţa paşnică, ci să analizăm lucrurile mai concret, să spunem lucrurilor pe faţă, să arătăm cum stau lucrurile în ce priveşte relaţiile noastre cu Uniunea Sovietică, să discutăm şi despre relaţiile noastre cu Ungaria, să arătăm că în trecut între unguri şi români au fost multe neînţelegeri şi că este timpul să punem capăt acestor lucruri, pentru că numai în situaţia unor relaţii de prietenie se creiază condiţiile pentru buna dezvoltare a ambelor popoare şi că în sensul acesta am discutat cu tovarăşii maghiari cînd am fost acolo. La fel să ne referim la relaţiile noastre cu toate ţările socialiste din Europa, la relaţiile noastre cu China, la relaţiile noastre cu toate celelalte ţări.

Să căutăm să explicăm cît mai clar aceste probleme ca să înţeleagă mai bine oamenii cum apreciem noi lucrurile şi cum trebuie să acţionăm. Trebuie să înarmăm activul nostru de partid şi de stat cu aceste probleme ca să ştie şi ei la rîndul lor cum acţionează în legăturile pe care le au. Deci, propun, să dezbatem pe larg toate aceste probleme, pentru că cu fraze stereotipe n-o să-i facem să înţeleagă adevărata faţă a lucrurilor.

Iată, cam în sensul acesta ne-am gîndit să organizăm, dacă Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R. este de acord, această dezbatere.

Sesiunea să fie ţinută în sala Palatului, să fie invitat şi activul nostru de partid şi de stat, corpul diplomatic, presa străină. Ce ziceţi tovarăşi ?

Tov.Leonte Răutu:

Este foarte bine venită această propunere.

Tov.Emil Bodnăraş:

Ea va avea un mare ecou şi va fi în centrul opiniei publice.

Tov.Nicolae Ceauşescu:

Sînteţi de acord tovarăşi cu acest lucru ?

(Toţi tovarăşii sînt de acord)

Tov.Maxim Berghianu:

Eu am altă părere. Ţinînd seama de faptul, de problemele care se pun în dezbaterea Marii Adunări Naţionale şi ţinînd seama

./.

şi de prestigiul şi popularitatea pe care o are tovarăşul Nicolae Ceauşescu, cred că ar fi bine ca acest raport să-l ţină secretarul general al C. C. al P.C.R.

Tov.Nicolae Ceauşescu:

Noi ne-am gîndit ca să vorbească la început tovarăşul Ion Gheorghe Maurer, să ţină acest raport, apoi să vorbească toţi ceilalţi tovarăşi deputaţi care se vor înscrie la cuvînt şi în încheiere, la concluzii, să iau şi eu cuvîntul. Eu zic să procedăm aşa.

Sigur, va trebui să limităm şi timpul, să vorbească fiecare cîte 20 de minute, altfel n-o să putem să terminăm în două zile.

In cadrul acestor dezbateri va trebui pusă şi problema cooperării economice, pentru că se leagă una de alta. Să discutăm nu numai aspectele politice ci şi economice inclusiv cooperarea între ţările noastre, să spunem ceva şi despre CAER.

Si de la armată va trebui să ia cineva cuvîntul, ne-am gîndit ca şi de la armată să ia cuvîntul doi tovarăşi - Ioniţă şi Teclu probabil, să spună despre înzestrarea armatei, despre capacitatea de apărare a forţelor noastre armate.

Ne-am gîndit că două zile pentru dezbaterea problemelor externe sînt suficiente, iar cei care vor lua cuvîntul să se limiteze la 2o - 25 de minute. Atunci, sînteţi de acord ?

Tov.Maxim Berghianu:

Eu nu întîmplător am pus această problemă. Tovarăşul Ceauşescu se bucură de un prestigiu foarte mare şi fiind vorba de o problemă mai deosebită, ar avea mai mare importanţă dacă ar prezenta-o dînsul. Eu consider că în concluzie, după ce vorbesc toţi nu mai este cazul să vorbească tovarăşul Ceauşescu.

Tov.Petre Borilă:

Si eu consider că în cazul de faţă, ţinînd seama de importanţa problemei, ar fi bine ca raportul să-l prezinte tovarăşul Ceauşescu.

Tov.Nicolae Ceauşescu:

Să ne mai gîndim, o să vedem după ce ne vom întoarce din Iugoslavia, cum vom proceda, pînă atunci, indiferent cine va lua cuvîntul, materialul trebuie pregătit.

./.

Wilson Center Digital Archive

Original Scan

Tov. Gheorghe Apostol:

Si eu consider, pentru că facem întîia oară acest lucru, o dezbatere în Marea Adunare Naţionala, că este bine ca raportul să fie expus de tovarăşul Nicolae Ceauşescu.

Tov.Emil Bodnăraş:

Totuşi, important este şi dacă ia în concluzie cuvîntul, pentru că finalizează tot ce s-a dezbătut.

Tov. Nicolae Ceauşescu:

Vom mai vedea cum procedăm. In încheiere ar trebui să adoptăm un fel de rezoluţie. Ne vom mai gîndi la aceasta.

Să ridicăm şedinţa.

Sedinţa s-a terminat la ora 10,00.

IM. 2 ex.

[…]

The minutes of conversation [taken at] the meeting of the Executive Committee of the Central Committee of the Romanian Communist Party, June 12 1967

[…]

Nicolae Ceaușescu: We summoned this meeting with a view to talking again in detail about this situation in the Middle East, to see what we ought to do next.

We held another meeting of the Presidium yesterday, and we reached the conclusion that we ought to undertake something more concrete. Let us not be content only with the Declaration we released, but let us respond to the situation that [was created] in this part of the world, because supporting one or the other, or turning one side against the other does not correspond to our socialist principles in general regarding relations among peoples, because one does not reach socialism by fuelling feuds between peoples.

In the Middle East, the Americans, the British and even the French are interested in [keeping] a permanent quarrel between the peoples in the Near East, because this way they can keep the vastly rich oil reserves in this part of the world under their control.

We believe that even now, when a ceasefire has been reached, there is still the danger that [war] breaks out, especially since Arab nationalist elements keep [causing a stir]. They will be undoubtedly encouraged to do so even more by the Moscow Declaration and by the fact that the USSR and some socialist state have severed ties with Israel, which creates the illusion that [the Arab nationalist elements] will receive help. Clearly, they will receive some help in the form of weapons and it is not excluded that they use this [support] to re-group their forces and try to resume hostilities. So from this point of view, it cannot be said that all dangers have passed and that things calmed down.

This is why I believe that we should take advantage of this moment [in time] to warn Israel that it must leave the occupied territories because keeping these territories under occupation will fuel the current situation. Israel will have to show understanding [in this respect] because it cannot ensure its existence as an independent state through a hostile policy towards the other Arab states, towards Arabs in general, and [it must understand] that in this situation it is in a permanent state of danger. Israel is a state which even if it wished to keep fighting, it will not be able to eventually tackle 100 million Arabs. It is in its interest to have a wise policy of cooperation with the Arabs. We must tell [Israel] that we are concerned about the state of affairs and ask them to understand and to stop going down this path [that they embarked upon].

To my mind, this is how we must raise this issue also with the US, the UK, and France, and make it clear to others [as well] about how we see things.

This is the first [thing we ought to do]; secondly, the Ministry of Foreign Affairs must summon the ambassadors of Arab countries as well and give them more details about our position about our support for their fight for national liberation and national unity but we must explain to them that this cannot be achieved by fighting against another people, irrespective of the causes that led to this [situation], that [Israel] is a reality, and they can't achieve their goals by fighting against others, but only through unity, through a common fight against imperialism. For this reason they must understand that the Arab-Israeli conflict can be resolved through negotiations. Let us explain this to them in more detail, let us show them how we see things and how we are trying to

contribute towards making the Israelis leave these territories, but [let us] show them how we see the resolution of this problem, that it cannot be solved by turning these peoples against each other.

We must take actions in this direction because if throughout the years, the socialist peoples, the communist parties in these countries, the Soviet Union, had given the right advice to the Arabs, if they had told them that the position they had adopted was not [conducive] to anything good, [the Arabs] would have been in a position to understand that their actions were not wise, that [their actions] were not [conducive] neither to unity nor to their liberation from imperialist domination. [The Arabs] did not do so, on the contrary they were encouraged to pursue these policies, they were not told that what they did was no good, but they were given hope, [through] declarations that they would be supported in their fight. Ulbricht openly said this. It is understandable that he would do this, but I don't understand why others do this. They say they are doing this to win the friendship of the Arabs. The friendship of the Arabs cannot be won by supporting a policy which is not in the interest of the Arabs. Now it is not easy, but [the Arabs] must be told openly what the situation is like.

We must start from the fact that even among Arabs there are people who think [this way], but [reaching a resolution] also depends on what actions the Jews will undertake, if they prove to be wise, then [the situation] will be more easily resolved.

So, this is how we thought to move forward on this issue from now on. The Ministry of Foreign Affairs will summon the ambassadors to inform them about our position. With respect to Israel, we should not express our point of view as a protest or a threat, but we must tell them clearly how we see the resolution of this problem. We should undertake something but not by threatening [them] or severing our diplomatic relations with them, because by doing so we will not achieve much, we will not do anything but encourage the other camp. We will tell everybody very clearly how we see the normalization of the situation in this part of the world.

Leonte Răutu: It is good to do this since Moshe Dayan, Israel's minister of defense, released an official statement that they would not withdraw their forces from these [territories] and that they would evacuate the population, which amounts to 1,800,000 people. He officially announced that they would not withdraw their forces from this part of the Middle East.

Nicolae Ceaușescu: We can also count on the fact that despite the fact that [the US and the UK] provided the Israelis with arms, and despite the fact that [Israel] has had their support not only over the past few days but in general, neither the US nor the UK want to raise the Arabs against them, and they will try to calm down [things], especially [with] the Israelis, and in this respect we must try to persuade [the Israelis] that if they don't want to find a resolution to [this] situation, they will not receive any support from the US and they will be criticized by public opinion. If in 1956 the Arabs had the support of all Western progressive forces, now they found themselves in a position of having against them all those who supported them then, and this is because of the way they set their objectives. This will happen to Israel as well, and they must understand that if they claim to have conquered certain territories they will lose the support they enjoy now, and they will stop receiving support from the Americans and from the British, because [the Americans and the British] are not interested in Israel, they are interested in the oil of this region, oil which is not to be found in Israel, and they will seek to make advances to various countries in this region so as to consolidate their influence in these countries.

In this respect, we will undertake diplomatic and political [measures].

Petre Blajovici: It is [a] good [idea] to undertake such actions, it is a good position, and it will be well received by all Arabs. As a matter of fact, the statesmen we talked

to seemed pleased with our position towards the Arab states. They said that out of all socialist countries, Romania undertook the best and wisest actions.

Nicolae Ceaușescu: If the [Arabs] won the war, they could not understand our position, but since they lost the war, they should understand more easily.

They asked us to supply them with wheat. At yesterday's presidium meeting, we talked about this and decided to give them 50,000 tons of wheat. We'll see how they will pay for it. Today we told them that we will give them this wheat.

Petre Blajovici: Before hostilities started, they told me they had enough [wheat] reserves for 4 months, but the day after the war had begun, they had nothing to eat. You couldn't even buy two kilograms of potatoes. Shops were closed and our people in the embassy couldn't find anything to buy.

Nicolae Ceaușescu: Do you agree to adopt this decision, comrades?

(All comrades agreed [to supply Egypt with 50,000 tons of wheat]).