

March 12, 1955
**From the Journal of Ambassador Pavel Yudin: Record of
Conversation with Mao Zedong on 8 March 1955**

Citation:

“From the Journal of Ambassador Pavel Yudin: Record of Conversation with Mao Zedong on 8 March 1955,” March 12, 1955, History and Public Policy Program Digital Archive, Archive of Foreign Policy of the Russian Federation (AVPRF), f. 0100 op. 48 papka 393, d. 9, ll. 46-49. Obtained by Paul Wingrove.

<http://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/111370>

Summary:

A conversation between Soviet Ambassador to China Pavel Yudin and Mao Zedong. Topics of discussion included the writing of an article for Pravda regarding Lenin's influence of the Chinese Revolution, the Gao Gang Affair, and the recent break between Josip Tito's Yugoslavia and the Soviet Union.

Original Language:

Russian

Contents:

- English Translation
- Scan of Original Document

From the Journal of P. F. Yudin, 12 March 1955, Top Secret

Note of Conversation with Comrade Mao Zedong on 8 March 1955

Today I visited Comrade Mao Zedong, and, after questions and answers of a protocol character, informed him about the order of the proceedings for the celebration of the 85th anniversary of Lenin's birth on 22 April 1955. Having noted that all members of the Presidium of the CPSU CC will write articles in connection with that date, I said that the CC is appealing to Comrade Mao and other leaders of the communist parties of the various countries to write articles to appear in Pravda.

Comrade Mao very willingly agreed to write an article, saying that its title would probably be "Lenin and the Chinese Revolution," and perhaps run to about six or seven thousand characters. He commented that he would write it by the middle of April. He could not write it sooner because he would be occupied with the All China Conference of the CCP which would be going on throughout the second half of March.

Referring to this conference, Comrade Mao told me that about 300 delegates would be sent from the provincial, regional and city party organizations. Its significance, as Mao put it, would be that it would equate to a congress of the party, discussing such important questions as the five year plan and the Gao Gang-Rao Shushi affair. A party congress had not been convened since 1945. According to the Party Statutes, a congress should be convened every three years. In truth the Party Statutes permit congresses to be held at longer or shorter intervals, in the light of circumstance. It was impossible to hold a congress in 1948 because at that time the bitter struggle with the Guomindang was still under way. Since the founding of the PRC in 1949, urgent and important matters had allowed no opportunity for a congress to be convened: the task of national reconstruction, the war in Korea, drawing up and amending the five year plan, and so on. The next (8th) Congress of the CCP would be called in 1956. A decision on the Gao Gang-Rao Shushi question taken at the conference this year would reduce argument at the congress in 1956. Here, Mao offered the suggestion that Gao Gang could have been in conspiracy with Beria, whose representative traveled to Manchuria and met with Gao, with the latter saying nothing about this to the CCP CC. Comrade Mao also said that Gao Gang might have been connected with the English through Beria and that he was seriously studying this question.

Having noted that 12 March marks the 30th anniversary of the death of Sun Yatsen I said that the editor of Pravda, Comrade Shepilov was interested in knowing how this day would be marked in the PRC. Comrade Mao said that it was intended to mark this day widely; meetings would be held in all towns and articles carried by the newspapers. Comrade Mao said that if I felt it necessary to have more detailed information on this question, I should turn to the head of agitprop at the CC, Comrade Lu Dingyi.

Comrade Mao, recalling that I had some time ago shown an interest in the question of ideological struggle in the PRC, said that I should talk to Comrade Liu Dingyi on that matter. I replied that such a talk had already taken place. He said that he would give us three documents produced by the CC (decision of the CC on the struggle against idealism and on propagandizing Marxism, instruction of the CC on united front work, instruction of the CC on urgent measures relating to food provision), which he asked me to forward to the CPSU CC.

Comrade Mao informed us that the Politburo had discussed the letter of the CPSU CC concerning the measures taken by the government of the USSR and of the people's democracies in connection with the Paris agreement. He said that the proposed measures were timely, correct and necessary. He also spoke about the position that the PRC would adopt if another war were to break out. In the next few days the CCP CC would give a written reply to the CPSU's letter and to the draft of the treaty.

Cde. Mao further talked about the CPSU's letter on the Yugoslav question. He said that the CPSU had made a correct analysis of Yugoslav affairs and that he was fully in agreement with this

analysis. [Yugoslav Communist leader Josip Broz] Tito and others, he said, are behaving like Trotskyists, always shouting that they are for Lenin but against Stalin. Marxists cannot acknowledge Marx, Engels and Lenin and not recognize Stalin. In Kardelj's lectures there was nothing Marxist. This was a purely Trotskyist attitude to Marxism.

Mao also said that he had been forming the firm opinion that Yugoslavia under the leadership of Tito was a bourgeois country, and that we had to relate to it basically as we would to a bourgeois state. It was impossible to trust Tito and Kardelj. They had linked themselves firmly to the imperialist states. There was no way I could agree with the Yugoslavs when they broke with the Cominform. Even if the Cominform were wholly mistaken on the Yugoslav question, all the same, Marxists should not behave like that. If Marxists behave like that towards international communist organizations, then our slogan "workers of the world, unite" will have to be discarded.

Here Mao raised the question of the relationship of Lenin to the Second International and to Kautsky. Lenin only broke finally with the 2nd International, said Com. Mao, after the Social Democrats had voted in favor of the war in their parliaments. Although Kautsky made many mistakes and Lenin criticized him, he did not break with him for a long time as leader of the 2nd International.

Cde. Mao said that the CCP CC had written a letter of information to its party organizations on the Yugoslav question. We were talking guardedly, he said, about possible rapprochement with the League of Communists of Yugoslavia. In our letter we have written that the future development of events would determine how far the Yugoslavs were willing to go in rapprochement with the CPSU, the CCP and the people's democracies.

On the question of dropping the charge against [US journalist] Anna Louise Strong, Cde. Mao said that the initiative taken by the CPSU CC on this matter was very good.

During the conversation the question was raised about the visit to China of Comrades Korneichuk and Vanda Vasilevskaya and their forthcoming visit to New Delhi and the session of the Council for Peace. Cde. Mao, hearing the name Korneichuk, recalled his play The Front and said that when put on for the first time in China, in Yan'an, it had made a great impression and was of great help to the Chinese comrades. He said that in the PLA [People's Liberation Army] there were still some loudmouths amongst the old officer corps and so the order had been given to organize the staging of this play throughout China, wherever it was possible to do so. Cde. Mao said he would be willing to watch the film together with Korneichuk and Vasilevskaya after their return from India.

Shi Zhe and T. F. Skvortsov also attended the discussion.

Soviet Ambassador in the PRC, P.F. Yudin

Архив

ИЗДАНИЕ

Кл. 025

6

Разослать членам Президиума ЦК КПСС + тт. Фелову, Кузнецову.

РАСЧЕТ 19 г.

27 марта 1955

ОПУ [подпись]

Копия

Секретно. Экз. № 6

ИЗ ДНЕВНИКА
П.Ф.ЮДИНА

12 марта 1955 года
№ 234.

ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ

С ТОВАРИЩЕМ МАО ЦЗЭ-ДУНОМ

8 марта 1955 года

Сегодня я посетил тов. Мао Цзэ-дуна и после вопросов и ответов протокольного характера сообщил о принятом ЦК КПСС порядке проведения 85-летия со дня рождения Ленина - 22 апреля 1955 г. Отметив, что все члены Президиума ЦК КПСС напишут статьи в связи с этой датой, я сказал, что ЦК КПСС обращается к т.Мао Цзэ-дуну и другим лидерам компартий различных стран с просьбой написать статьи к этой дате для помещения в газете "Правда".

Тов.Мао Цзэ-дун с большой охотой согласился написать статью, сказав, что тема статьи будет, примерно, "Ленин и китайская революция", об"ем - 6-7 тыс. иероглифов. При этом он отметил, что статью напишет к середине апреля. В более ранний срок он не может написать статью потому, что будет очень занят делами Всекитайской конференции КПК, которая будет проходить во второй половине марта с.г.

В связи с созываемой Всекитайской партийной конференцией тов. Мао Цзэ-дун рассказал, что на нее будет послано 300 делегатов от провинциальных, окружных и городских организаций партии. По своему значению партийная конференция, как сказал тов. Мао Цзэ-дун, будет равнозначна с"езду партии, так как на ней будут обсуждаться такие крупные вопросы, как пятилетний план и дело о Гао Гане и Жао Шу-ши. С"езд КПК не созывался с 1945 года. По Уставу партии с"езд нужно созывать один раз в три года. Правда, Устав партии допускает созыв с"езда в более ранний или в более поздний срок, смотря по обстоятельствам. В 1948 г. с"езд нельзя было созвать, так как в то время происходила ожесточенная борьба с гоминданом. Со времени организации КНР (с 1949 г.) срочные и

экз. /
В.В.Моло
т.Федоро
Тугарин
дело
Кворцов,
Илатович
№ 359
Ш.55 г.

важные дела не давали возможности созвать с"езд: работа по восстановлению страны, война в Корее, составление и переделки пятилетнего плана и др. Очередной (8-й) с"езд КПК предполагается созвать в 1956 г. Решение вопроса о Гао Гане и Жао Шу-ши на конференции в этом году уменьшит споры на с"езде в 1956 г. При этом т.Мао Цзэ-дун высказал соображения, что Гао Ган мог находиться в сговоре с Берия, представитель которого приезжал в Маньчжурию, встречался с Гао Ганом, но последний об этом никогда не сообщал ЦК КПК. Тов.Мао Цзэ-дун также сказал, что Гао Ган через Берия мог связаться с англичанами, что они серьезно изучают это дело.

Отметив, что 12 марта исполняется 30 лет со дня смерти Сунь Ят-сена, я рассказал, что редактор газеты "Правда" тов.Шепилов интересуется вопросом, как будет отмечена эта дата в КНР. Тов.Мао Цзэ-дун сказал, что эту дату предполагается отметить широко: во всех городах будут проведены собрания, а в газетах будут опубликованы статьи. Тов.Мао Цзэ-дун сказал, что при необходимости получить более подробные сведения по этому вопросу надо обратиться к зав. агиппропом ЦК КПК тов. Лу Дин-и.

Тов.Мао Цзэ-дун, вспомнив, что я некоторое время тому назад интересовался вопросом идеологической борьбы в КНР, сказал, что с тов.Лу Дин-и следует побеседовать на эту тему. Мною было отвечено, что такая беседа уже состоялась. Тов.Мао Цзэ-дун сказал, что они передадут нам три документа ЦК КПК (решение ЦК КПК о борьбе против идеализма и пропаганде марксизма, указание ЦК КПК о работе единого фронта, указание ЦК КПК о срочных мероприятиях по продовольственному вопросу), которые просил переслать в ЦК КПСС.

Тов.Мао Цзэ-дун сообщил, что они обсуждали на Политбюро ЦК КПК письмо ЦК КПСС о мероприятиях правительств СССР и стран народной демократии в связи с парижскими соглашениями. Он сказал, что намеченные мероприятия являются очень своевременными, правильными и необходимыми. Высказался также о той позиции, которую будет занимать КНР, если возникнет большая война. В ближайшие дни ЦК КПК даст письменный ответ на письмо ЦК КПСС и по проекту договора.

Далее тов. Мао Цзэ-дун говорил о письме ЦК КПСС по югославскому вопросу. Он сказал, что ЦК КПСС сделал очень правильный анализ по югославским делам, что он полностью согласен с этим анализом. Тито и другие, сказал он, ведут себя как троцкисты, которые всегда кричали, что они за Ленина, но против Сталина. Марксисты не могут признавать Маркса, Энгельса, Ленина и не признавать Сталина. В лекциях Карделя нет ничего марксистского. Это тоже чисто троцкистское отношение к марксизму.

Далее тов. Мао Цзэ-дун говорил, что у него сложилось твердое мнение, что Югославия во главе с Тито является буржуазной страной, и к ней, в основном, надо относиться как к буржуазной стране. Доверять Тито, Карделю нельзя. Они очень крепко связали себя с империалистическими государствами. В свое время, говорил тов. Мао Цзэ-дун, я никак не мог согласиться с югославами, когда они порвали с Коминформбюро. Даже если бы Коминформбюро целиком ошиблось по югославскому вопросу, то все равно марксисты так не могли бы поступить. Если марксисты будут так относиться к международной коммунистической организации тогда наш лозунг: "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!" - будет отброшен.

В связи с этим тов. Мао Цзэ-дун коснулся вопроса об отношении Ленина ко II-му Интернационалу и к Каутскому. Со II-м Интернационалом, говорил тов. Мао Цзэ-дун, Ленин окончательно порвал только после того, как социал-демократы проголосовали в парламентах за войну. Хотя Каутский много ошибался и Ленин критиковал его, но долгое время не порывал с ним, как с лидером II-го Интернационала.

Тов. Мао Цзэ-дун сообщил, что ЦК КПК написал информационное письмо своим партийным организациям по югославскому вопросу. Мы, сказал он, осторожно говорим о возможном политическом сближении с Союзом коммунистов Югославии. Мы в письме написали, что дальнейшее развитие событий покажет, насколько далеко пойдут югославы на сближение с компартиями СССР, Китая и других стран народной демократии.

Коснувшись вопроса о снятии обвинения с А.Л.Стронг, т. Мао Цзэ-дун сказал, что инициатива, проявленная ЦК КПСС в этом вопросе, является очень хорошей.

Во время беседы был затронут вопрос о пребывании тт. Корнейчука и Ванды Василевской в КНР, о предстоящей их поездке в Нью-

Дели на заседание Совета Мира. Тов. Мао Цзэ-дун в связи с упоминанием фамилии тов. Корнейчука, вспомнил его пьесу "Фронт" и сказал, что эта пьеса, поставленная впервые в Китае - в Яньнани, произвела огромное впечатление и оказала огромную помощь китайским товарищам. Он говорил, что в НОА были свои горлоны из числа старых офицеров, поэтому было дано указание постановку этой пьесы организовать по всему Китаю, где это только было возможно.

Тов. Мао Цзэ-дун высказал пожелание посмотреть у нас кинофильм вместе с т.т. Корнейчуком и В. Василевской после их возвращения из Индии.

На беседе присутствовали тт. Ши Чжэ и Скворцов Т.Ф.

ПОСОЛ СССР В КНР

П. ЮДИН

Верно: *Л. Косин*

Разослано:

т.т. Булганину,
Ворошилову,
Кагановичу,
Маленкову,
Микояну,
Молотову,
Первухину,
Сабурову,
Хрущеву.

Суслову,
Кузнецову.

№ 461/М

Отп. 14 экз. фз. № 258-мб.