

March 28, 1969

Far East Department of the USSR Ministry of Foreign Affairs, 'The Domestic Situation and the Foreign Policy of the Korean People's Democratic Republic'(Regarding political report and other information materials of Soviet embassy in DPRK in 1968)

Citation:

"Far East Department of the USSR Ministry of Foreign Affairs, 'The Domestic Situation and the Foreign Policy of the Korean People's Democratic Republic'(Regarding political report and other information materials of Soviet embassy in DPRK in 1968)", March 28, 1969, Wilson Center Digital Archive, RGANI, fond 5, opis 61, delo 466, listy 71-81.

Contributed by Sergey Radchenko and translated by Gary Goldberg.

<https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/134226>

Summary:

The document discusses the DPRK's difficult economic situation and several changes in the political system, such as a new ideology "Juche" and shifts in the high command in parties. It also examines international politics of DPRK with China, Japan, and the Soviet Union.

Credits:

This document was made possible with support from Kyungnam University

Original Language:

Russian

Contents:

Original Scan

Translation - English

РГАН	
Ф.	5
Оп.	61
Д.	466
ЛЛ.	71-81
экз. №	11 30 03 16

РАССЕКРЕЧЕНО

КОПИЯ

Зем. МВР № 533-рс
от 29.03.12 г.

СЕКРЕТНО. Экз. № 41

"28" марта 1969 г.

№ 141/дв

15-2/6

10466

ВНУТРЕННЕЕ ПОДСОЗНАНИЕ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА
КОРЕЙСКОЙ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ(По Политическому отчету и другим информационным
материалам совпосольства в КНДР за 1968 год)I. Внутриполитическая обстановка

Важнейшим фактором, определявшим внутреннюю обстановку в КНДР в 1968 г., явилось нагнетание корейским руководством военной атмосферы в стране в связи с известным инцидентом с "Пуэбло". Назревала возможность опасного развития событий на Корейском полуострове, поскольку США, в свою очередь, провели концентрацию вооруженных сил в районе Японского моря, провела некоторые мобилизационные мероприятия. Южная Корея Советский Союз осуществил ряд политических акций, чтобы оказать давление на правительство США, а также повлиять на руководство ТПК и КНДР.

США были вынуждены вступить в прямой контакт с КНДР и искать пути урегулирования инцидента с "Пуэбло" политическими средствами. К концу 1968 года инцидент был урегулирован, и американская сторона подписала документ с извинениями и заверениями.

Длительная задержка решения вопроса о "Пуэбло" была использована американцами и южнокорейцами для наращивания военного потенциала в южной части Кореи.

В настоящее время на Корейском полуострове (220 тыс. кв. км, примерно площадь Англии) с обеих сторон, со стороны КНДР и Южной Кореи, под ружьем находится свыше 1400 тыс. человек. Кроме этих регулярных войск на случай военного конфликта на Юге и Севере Кореи созданы резервные формирования: в Южной Корее — более 2 млн. чел., в КНДР (части рабоче-крестьянской гвардии, организованные в основном по производственному принципу) — до 1,5 млн. человек.

№ 357-дв

Материал информационный
В Отделе ЦК КПСС
ознакомился

/Зав. сектором

1969

19 мая 69

1969 05-30-1111

72

2.

Концентрация на небольшой территории столь многочисленных контингентов войск, противостоящих друг другу, уже сама по себе представляет потенциальный очаг конфликта.

Народнохозяйственный план КНДР в 1968 году был недовыполнен, главным образом в связи с созданием военной атмосферы в стране. Значительная часть материальных и людских ресурсов была направлена на строительство подземных укрытий, артиллерийских позиций, бомбоубежищ, на укрепление армии. По неофициальным данным, фактические расходы на военные цели в 1968 г. превысили 40% госбюджета.

По ориентировочным подсчетам (в КНДР экономическая статистика не публикуется), рост валовой промышленной продукции в 1968 году составил примерно 7% против 24%, предусмотренных планом.

На работе промышленности также сказались трудности, вызванные засухой в ряде районов страны. Недостаток воды в водохранилищах привел к сокращению выработки электроэнергии, в результате чего производственные мощности в химической, сталелитейной и других энергоемких отраслях промышленности в первой половине 1968 г. использовались на 50-60%. Работу предприятий черной металлургии лимитировал недостаток коксующегося угля в связи с перебоями в его поставках из Китая.

ЦК ТПК и правительство КНДР предприняли ряд мер к тому, чтобы ликвидировать серьезные прорывы в промышленном производстве. На ноябрьском пленуме ЦК обсуждался вопрос о работе транспорта, являющегося одним из наиболее узких мест в народном хозяйстве КНДР. Были предприняты меры к ускорению строительства с помощью СССР Пукчанской ТЭС с тем, чтобы уже в 1969 году обеспечить ввод двух или даже трех агрегатов общей мощностью 200-300 тыс. квт. Основное внимание корейское руководство уделяет по-прежнему интенсификации труда. Ноябрьский пленум вновь призвал всех трудящихся работать, не считаясь со временем, столько, сколько нужно для выполнения установленных производственных заданий. В отношении лиц, не выполняющих задания,

8. 73

которые, как правило, завышены, применяются суровые административные меры.

В сельском хозяйстве положение сложилось несколько благоприятнее. По словам корейских руководителей, основной продовольственной культуры - риса собрано около 3 млн. тонн. Средняя урожайность риса с 1 га составила 47 центнеров.

Материальный уровень жизни населения оставался по-прежнему низким. В стране сохраняется введенное еще со времени войны 1950-1953 г.г. нормированное снабжение зерном и основными продуктами питания и промтоварами. Для крестьян также установлены нормы выдачи зерна по трудодням - до 300-350 кг/га ^{в год} каждого члена семьи. На товары, имеющиеся в свободной продаже, сохраняются высокие цены. Плохо обстоит дело со снабжением населения мясом, молоком, которые в основном распределяются по лечебным и детским учреждениям. По оценке, данной Ким Ир Сеном в беседе с советским послом, "в КНДР нет голодных и раздетых, но нет и особенно богатых и особенно ~~сильных~~ - население живет в среднем достатке".

Медленные темпы роста материального уровня жизни населения пропаганда КНДР объясняет тем, что корейские трудящиеся должны жить скромно, не завидовать другим, больше думать о помощи своим южнокорейским братьям, находящимся в кабале, отдавать все силы корейской революции, которая еще не завершилась в масштабе всей Кореи.

Трудовая партия Кореи, насчитывающая 1650 тыс. членов, занимает прочное руководящее положение. В ТПК проводится жесткая кадровая политика. С руководящих постов устранялись многие лица, допускавшие какие-либо ошибки, недисциплинированность или проявлявшие малейшие сомнения в правильности линии или указаний Ким Ир Сена.

В минувшем году произошли большие изменения в высшем командном составе Корейской народной армии. Сняты с постов министр национальной обороны, член Политбюро ЦК ТПК, зам. Председателя Кабинета Министров Ким Чан Бон, начальник Генерального штаба, секретарь ЦК ТПК Цой Гван, начальник разведывательного управления армии, командующий военно-морскими силами.

4.

Большие перемещения произведены в других звеньях партийного и государственного аппарата, в том числе среди министров, заведующих отделами ЦК ТПК и их заместителей. В 1966-1967 г.г. из состава Политбюро и секретариата ЦК были выведены семь человек.

Вновь назначаемые на руководящие посты лица в основном выходцы из военной среды, участвовавшие вместе с Ким Ир Сеном в партизанской борьбе 30-х годов и находившиеся во время войны 1950-1953 г.г. на командных должностях в армии.

О причинах изменений в руководстве ЦК ТПК и правительстве КНДР и проводимой одновременно широкой чистки низового партийного и государственного аппарата корейские товарищи, как правило, ничего не сообщают. В докладе Ким Ир Сена по случаю 20-летия КНДР подчеркивалась необходимость решительных мер в целях подавления "заговоров и происков ничтожной кучки враждебных элементов".

Вся идейно-воспитательная работа ТПК направлена на формирование у членов партии и всего населения мировоззрения в духе идей Ким Ир Сена о "самостоятельности и самообытности" в политике и идеологии, на внедрение "особых" взглядов руководства ТПК по вопросам строительства социализма, развития мирового революционного процесса.

Система политического образования строится исключительно на изучении речей и выступлений Ким Ир Сена, его статей и "указаний на местах". Всю идейно-политическую работу ТПК строит на принципе "не признавать никаких других идей, кроме великих революционных идей вождя". Публикация каких-либо документов политического характера, изданных в СССР и других социалистических странах, не допускается. Изучение трудов классиков марксизма-ленинизма, опыта других коммунистических партий сведено к минимуму, "труды" Ким Ир Сена характеризуются как "марксизм-ленинизм наших дней". Ему создается ореол выдающейся личности современности, не только "вождя всего 40-миллионного корейского народа", но и "гениального теоретика марксизма-ленинизма", идеолога и лидера национально-освободительного движения.

в.

Для членов партии обязательны еждневные политические занятия. Выступления Ким Ир Сена заучиваются почти наизусть. На возвеличивание Ким Ир Сена работают все средства массовой пропаганды: печать, радио, кино, театры, художественная самодеятельность.

Возвеличивание Ким Ир Сена воспринимается большинством населения, огражденного от всякого влияния извне, как заслуженный рост авторитета вождя. Другая, политически более грамотная часть населения, считает это необходимым в условиях военной напряженности и близости Китая с его собственным культом.

Особое внимание уделяется воспитанию высокой дисциплины и личной преданности вождю^у военнослужащих. Руководство армией и органами безопасности (кто бы ни стоял во главе их) находится под непосредственным контролем Ким Ир Сена.

II. Внешняя политика ТПК и правительства КНДР

Во внешнеполитической линии ЦК ТПК характерно стремление не раздражать группу Мао Цзэ-дуна, по возможности, не осложнять отношения с Китаем и в то же время расширять отношения с Советским Союзом и другими социалистическими странами в интересах экономического сотрудничества, получения военной, экономической и научно-технической помощи.

В нынешней обстановке резкого обострения в советско-китайских отношениях в связи с провокационной враждебной деятельностью группы Мао Цзэ-дуна корейскому руководству все сложнее лагировать, сохранять нормальные отношения с СССР и Китаем. В связи с этим руководство КНДР старается во всем оправдывать свою позицию "независимости и самостоятельности", объяснять свою центристскую линию "напряженной обстановкой" в стране, опасностью военного конфликта на Корейском полуострове.

8.

Проблемы мира и мирного сосуществования ЦК ТПК и правительство КНДР рассматривают через призму своих отношений с Южной Кореей и США. Они считают, что мирное сосуществование с США, оккупирующими Южную Корею и являющимися гоюющей стороной в Корее, невозможно, и тем более невозможно мирное сосуществование с марионеточным режимом, созданным в Южной Корее.

Придерживаясь левацких взглядов на проблемы войны и мира, корейские руководители с неодобрением отзываются о политике мирного сосуществования как о "беспринципном сосуществовании с империализмом". Они не примлют линии на ослабление международной напряженности, разоружение, нераспространение ядерного оружия. Ким Ир Сен считает, что ослабление напряженности в каком-либо районе мира, например, в Европе, может привести к усилению империализма в Азии. Корейские руководители претендуют на особую роль КНДР в борьбе с империализмом, которая, по их утверждениям, "защищает восточный фортпост социализма".

Руководители КНДР абсолютизируют военный путь решения вьетнамской проблемы и неодобрительно относятся к поискам путей политического урегулирования.

ЦК ТПК и правительство КНДР не выступают с поддержку и замалчивают мероприятия Советского правительства, направленные на мирное урегулирование ближневосточного кризиса. Они считают, что затяжная война арабских стран против Израиля явилась бы "серьезной поддержкой Вьетнаму".

Исходя из своей "концепции" борьбы против империализма, корейские товарищи считают, что Советский Союз и другие социалистические страны недостаточно активно едут борьбу против американского империализма, а также недооценивают опасности возрождения японского милитаризма. По их рассуждениям, американские империалисты предпочитают "не обострять отношений с большими странами" (имея в виду СССР и Китай)

и стремятся разгромить "малые", особенно расчлененные страны (КНДР, ДРВ, Куба и ГДР). Исходя из этого, Ким Ир Сен выдвигает "стратегию" борьбы против империализма силами "малых революционных" стран, которые должны повсеместно "раздирать американский империализм на части".

Особую, явно преувеличенную роль в антиимпериалистической борьбе Ким Ир Сен отводит "революционным" народам Азии, Африки и Латинской Америки. В стремлении обрести авторитет и популярность в этих странах корейские товарищи зачастую впадают в противоречие со своими же заявлениями о решающей роли социалистического лагеря, "забывают" иногда вообще упоминать о странах социализма.

Позиция ТПК по вопросу объединения страны не претерпела изменений. В документах КНДР, обращенных к ООН, были повторены предложения об объединении Кореи путем проведения свободных выборов при условии вывода иностранных войск из Южной Кореи. В то же время корейские руководители заявляют, что "объединение может быть осуществлено только тогда, когда будет свергнут нынешний марионеточный режим в Южной Корее".

Во внутренней пропаганде по вопросу объединения страны слово "мирное" давно уже не употребляется. Говорится о "революционном", "инициативном" объединении. Содержатся призывы "разгромить американский империализм", "совместными силами народа Юга и Севера Кореи свергнуть марионеточную продажную клику Пак Чжон Хи".

Хотя корейские товарищи говорят, что сейчас нет реальных возможностей для развертывания революционных действий в Южной Корее и воссоединения страны, отдельные моменты в деятельности ТПК указывают на то, что они не исключают возможности объединения страны вооруженным путем при возникновении соответствующей ситуации и, в частности, в случае возникновения вооруженного восстания южнокорейского населения.

8.

В международном коммунистическом движении "самостоятельная линия" ТПК сводится к абсолютизации идеи "независимости" партии в этом движении, что подчеркивается руководством КНДР с особой значимостью. Лозунг борьбы на два фронта - против современного ревизионизма и левого оппортунизма - широко используется для оправдания своей "особой" позиции и маневрирования по принципиальным вопросам современного мирового развития.

Корейское руководство в пропагандистском плане выступает за укрепление единства и сплоченности социалистического лагеря и международного коммунистического движения, за координацию действий социалистических стран и поддержку Вьетнама и укрепление единого антиимпериалистического фронта борьбы. На деле, однако, ЦК ТПК пока остается в стороне от усилий большинства братских партий по сплочению международного коммунистического движения.

Отношение ЦК ТПК к созыву международного Совещания коммунистических и рабочих партий не изменилось. Ким Ир Сен заявляет, что ТПК "в принципе" стоит за созыв Совещания, но считает, что пока условия для этого не созрели, т.к. в нем не пример участие ряд партий социалистических стран, стоящих у власти, а также различные "революционные" партии капиталистических стран.

Руководство ТПК активизировало в последнее время деятельность на сколачивание группировки т.н. "партий малых стран", цель которой в условиях разногласий между КПСС и КПК, как полагают корейские руководители, должна состоять в том, чтобы оказывать свое влияние на КПСС и КПК и таким путем добиваться единства. Ядром такого объединения, по мнению корейских руководителей, должны стать КНДР, Куба и ДРВ, стоящие "на переднем крае революционной антиимпериалистической борьбы".

Руководители ТПК одобрили мероприятия пяти союзных стран по оказанию помощи чехословацкому народу и считают вред

советских войск на территорию Чехословакии оправданным. Однако их позиция по чехословацкому вопросу имеет некоторые особенности. Они объявили все без исключения решения янтарского и последующих пленумов ЦК КПЧ полностью ревизионистскими. В редакционной статье органа ЦК ТПК "Исторический урок событий в Чехословакии" подчеркивалось, что все партии должны извлечь определенные уроки из этих событий и особенно те, которые "подмочены ревизионизмом".

Корейско-китайские отношения в последнее время свелись к минимуму и ограничивались в основном торговлей. Группа Мао, однако, не пошла на сдерживание межгосударственных отношений. Смысл этой раскольнической политики раскрыт в тезисах комиссии ЦК КПК по внешним делам от 25 февраля 1968 года, где отмечается, что в отдельных социалистических странах "растут и становятся все сильнее сепаратистские тенденции" и "национализм". Делая ставку на эти "сепаратистские" тенденции, руководители КНР рассчитывают и на КНДР. Корейское руководство, в свою очередь, не намерено обострять отношения с Китаем. Это проявилось за последнее время, в частности, в том, что в Пхеньяне замалчиваются китайские вооруженные провокации на советской границе, население продолжает оставаться в негодении относительно внутреннего положения КНР и раскольнической внешней политики Пекина.

Следует ожидать, что ЦК ТПК, правительство КНДР и дальше будут занимать по отношению к Китаю выжидательную позицию, демонстрировать свою "самостоятельность" и непричастность ни к одной из сторон в разногласиях в международном коммунистическом движении, продолжать линию на то, чтобы не осложнять отношения ни с Советским Союзом, ни с Китаем.

На развитии советско-корейских отношений положительное влияние оказали последовательные мероприятия ЦК КПСС и Советского правительства, направленные на нормализацию межгосударственных отношений и межпартийных связей, проведение

Ю.

терпеливой и настойчивой разъяснительной работы с руководством ТПК и правительством КНДР с целью помочь корейским товарищам встать на правильные марксистско-ленинские позиции.

Улучшению общей атмосферы в советско-корейских отношениях в значительной степени способствовали беседы гг. Л. И. Брежнева, А. Н. Косыгина, Н. В. Подгорного и других советских руководителей с корейскими представителями в Москве, а также поездки гг. Д. С. Полянского, Б. Н. Пономарева, В. Н. Ногикова в Пхеньян, где состоялись встречи с Ким Ир Сеном и другими членами Политбюро ЦК ТПК.

ЦК ТПК и правительство КНДР идут на дальнейшее развитие контактов. От имени Председателя Президиума Верховного Народного Собрания КНДР направлено приглашение тов. Н. В. Подгорному посетить КНДР, достигнута договоренность об осуществлении этого важного визита в мае-июне 1969 года. Ким Ир Сеном принято в принципе приглашение ЦК КПСС посетить в удобное время Советский Союз. От имени правительства КНДР высказано пожелание, чтобы в текущем году Пхеньян посетил т. Громыко А. А. или заместитель министра иностранных дел.

В 1968 г. корейские товарищи пошли на возобновление связей между некоторыми общественными организациями. Для участия в торжествах по случаю 50-летия ВЛКСМ Советский Союз посетила делегация Союза социалистической трудовой молодежи Кореи. В КНДР на празднование 20-летия республики были приглашены делегация Комитета советских женщин, делегация советской молодежи. В КНДР торжественно отмечена 51-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции.

В 1968 году активно развивалась торговля, возрос объем технического содействия Советского Союза в строительстве важных промышленных объектов. Советско-корейские торгово-экономические отношения становятся на прочную основу, приобретают перспективный характер. Товарооборот между СССР и КНДР в 1968 г. увеличился на 16%, доля Советского Союза во внешнеторговом обороте КНДР составила 45%.

И.

СССР поставляет оборудование и оказывает техническое содействие в строительстве 27 новых промышленных предприятий, в течение 1968 г. в КНДР работало 250 советских специалистов. Успешно работает Межправительственная советско-корейская консультативная комиссия по экономическим и научно-техническим вопросам. Большое значение для КНДР имеет соглашение о заготовках леса силами корейских рабочих в Хабаровском крае.

Корейские руководители все больше убеждаются в жизненной важности для КНДР прочных торгового-экономических связей с Советским Союзом. Каждый раз, когда возникали трудности с получением дефицитных товаров из Китая (коксуемого угля, нефтепродуктов, соли и др.), правительство КНДР обращалось к правительству СССР, подчеркивая, что оно не видит иного выхода, кроме как просить помощи у Советского Союза.

Несколько расширился обмен по линии культурных, научных и спортивных связей. В 1968 г. возобновились контакты между союзами писателей, академиями наук обеих стран, оживилась работа Общества корейско-советской дружбы.

Развитие советско-корейского сотрудничества в политической области, однако, все еще осложняется "особой" позицией корейских руководителей в социалистическом лагере и международном коммунистическом движении.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ОТДЕЛ
МИД СССР

SECRET Copy N° 41

28 March 1969

N° 141/dv

[handwritten: 15-D/6]

[faded CPSU CC stamp: 10466]

THE DOMESTIC SITUATION AND THE FOREIGN POLICY OF THE KOREAN PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC

(from a Political Report and other information materials of the Soviet Embassy in the DPRK for 1968)

I. The domestic political situation

The most important factor determining the domestic situation in the DPRK in 1968 was the Korean leadership's injection of a war atmosphere in the country in connection with the well-known Pueblo incident. The opportunity has come for a dangerous development of events on the Korean Peninsula inasmuch as the US in turn has concentrated armed forces in the area of the Sea of Japan and South Korea has conducted several mobilization events. The Soviet Union has carried out a series of political actions to put pressure on the US government and also to influence the KWP and DPRK leadership.

The US was forced to enter into direct contact with the DPRK and seek a way to settle the Pueblo incident by political means. By the end of 1968 the incident had been settled and the American side signed a document with apologies and assurances.

The long delay in the resolution of the Pueblo question was used by the Americans and South Koreans to build up military potential in the southern part of Korea.

At the present time more than 1,400,000 men are under arms on the Korean Peninsula (220,000 sq. km., approximately the area of Britain) on both sides, on the side of the DPRK and South Korea. Reserve formations have been created in the event of a military conflict in the south and North of Korea besides these regular troops: more than two million men in South Korea and up to 1.5 million men in the DPRK (worker's and peasants guard units organized mainly on the production principle).

N° 357-dv

[Stamp at the bottom of the first page: "The material is informative. The CPSU CC Department has been familiarized [with it]], Katerinich. Chief of the 1st Sector [[3 illegible signatures]. 15D/6. 19 May 1969"]

[handwritten: "archive, 19 [[May] 1969, [[illegible signature]]"]

The concentration of such numerous contingents of troops opposing one another on [so] small [a] territory in itself already presents a potential hotbed of conflict.

In 1968 the DPRK economic plan was under fulfilled, chiefly in connection with the creation of a war atmosphere in the country. A considerable part of the material and personnel resources were directed at the construction of underground shelters, artillery positions, bomb shelters, and strengthening the army. According to unofficial data, in 1968 the actual expenses for military purposes exceeded 40% of the state

budget.

According to tentative calculations (economic statistics are not published in the DPRK) the growth of gross industrial production in 1968 was 7% against the 24% envisioned by the plan.

The difficulties caused by drought in a number of regions of the country has also had an effect on the operation of industry. The shortage of water in reservoirs has led to a reduction of the production of electrical power, as a result of which in the first half of 1968 production capacity in the chemical, foundry, and other energy-intensive industries was [3]0-[6]0 % used. The operation of ferrous metallurgical enterprises was limited by a shortage of coking coal in connection with interruptions in its deliveries from China.

The KWP CC and DPRK government have taken a number of steps to eliminate the serious shortfalls in industrial production. The question of the operation of transport, one of the worst bottlenecks in the DPRK economy, was discussed at the November CC plenum. Measures were taken to accelerate the construction of the Bukchang [Pukchang] Thermal Power Plant with the aid of the USSR in order to ensure the commissioning of two or even three units with a total capacity of 200-300,000 kw. in 1969. As before, the main attention of the Korean leadership is being devoted to labor productivity. The November plenum again called upon all workers to work as much as needed to fulfill the established production tasks, regardless of the time. Severe administrative measures are used with respect to the people who are not fulfilling the tasks which are, as a rule, set too high.

In agriculture the situation has developed somewhat more favorably. In the words of the Korean leaders, about three million tons of rice, the main food crop, has been gathered. The average rice yield is 47 centners per hectare.

The population's standard of living remained low, as before. A rationed supply of grain, the main foods, and manufactured goods introduced ever since the 1950-1953 war is maintained in the country. Norms for the issue of grain for labor-days, up to 300-350 kilograms a year for each family member, have also been established for peasants. High prices remain for goods on free sale. The situation is poor with the population's supply of meat and milk, which is mainly distributed to medical and children's institutions. According to an assessment given by Kim Il Sung in a conversation with the Soviet Ambassador, "there are no hungry or naked people in the DPRK, but there are also no especially rich and overfed [people] - the population lives in average abundance".

DPRK propaganda explains the slow pace of the growth of material prosperity of the population by the fact that Korean workers have to live modestly and not envy others, think more about helping their South Korean brethren, who are in bondage, and give every effort to the Korean revolution, which has still not been finished on a Korea-wide scale.

The Korean Worker's Party, numbering 1,650,000, occupies a firm leading position. A rigid personnel policy is pursued in the KWP. Many people who had made some mistakes, were undisciplined, or had shown the slightest doubt of the correctness of the line or the instructions of Kim Il Sung have been removed from leadership posts.

Great changes in the higher command staff of the Korean People's Army occurred last year. Kim Chang Bong, the Minister of National Defense, member of the KWP CC Politburo, and Deputy Chairman of the Cabinet of Ministers; Choe Hwang, Chief of the General Staff and Secretary of the KWP CC; the Chief of the Intelligence Directorate of the Army, and the Commander of the Naval forces were removed from [their] posts.

Big changes have occurred at other levels of the Party and state apparatus, including among ministers, chiefs of KWP CC departments, and their deputies. Seven people have been removed from the Politburo and CC Secretariat in 1966-1967.

The people newly appointed to leadership posts mainly come from the military community who took part in partisan warfare in the '30s together with Kim Il Sung and were in command positions in the army during the 1950-1953 war.

As a rule, the Korean comrades report nothing about the reasons for the changes in the KWP CC and DPRK government leadership and the broad purge of primary Party and state apparatus conducted at the same time. The need for vigorous measures to put down "the plots and intrigues of an insignificant bunch of hostile elements" was stressed in Kim Il Sung's report on the occasion of the 20th anniversary of the DPRK.

All the ideological and educational work of the KWP is directed at the formation of a world view in Party members and the entire population in the spirit of the ideas of Kim Il Sung about "independence and uniqueness" in policy and ideology, at the introduction of the "special" views of the KWP leadership on questions of the development of socialism, and the development of a world revolutionary process.

The system of political education is being constructed exclusively on the study of the speeches and statements of Kim Il Sung, his articles, and "instructions at the local level [na mestakh]". All KWP ideological and educational work is being constructed on the principle of "not recognizing any other ideas except the great revolutionary ideas of the leader". The publication of any documents of a political nature published in the USSR and the other socialist countries is not allowed. The study of the works of the classics of Marxism-Leninism, of the experience of other Communist Parties is kept to a minimum, and the "works" of Kim Il Sung are characterized as "the Marxism-Leninism of our days". The aura is created for him of the outstanding personality of modern times, not just "the leader of the 40 million Korean people", but also the "theoretical genius of Marxism-Leninism", the ideologue and leader of the national liberation movement.

Daily political lessons are obligatory for Party members. The statements of Kim Il Sung are learned almost by heart. All the means of mass propaganda operate to exalt Kim Il Sung: the press, radio, film, theaters, and artistic creativity.

The exaltation of Kim Il Sung is perceived by the majority of the population, shielded from any influence from outside, as the deserved growth of the authority of the leader. The other, politically more literate part of the population, considers this necessary in the conditions of military tension and the proximity of China with its own cult.

Special attention is paid to the instilling of high discipline and personal devotion to the leader by the servicemen. The leadership of the army and security organs (whoever has headed them) are under the direct control of Kim Il Sung.

II. The Foreign Policy of the KWP and the DPRK Government

A striving not to irritate the group of Mao Zedong if possible and not to complicate relations with China and at the same time to expand relations with the Soviet Union and the other socialist countries in the interests of economic cooperation and the acquisition of military, economic, and scientific and technical aid is characteristic in the KWP CC foreign policy line.

It is increasingly harder for the Korean leadership to maneuver, to preserve a normal

relationship with the USSR and China in the current situation of a sharp aggravation in the Soviet-Chinese relations in connection with the provocative, hostile activity of the group of Mao Zedong. Consequently the DPRK leadership is trying to justify its position "of independence and self-sufficiency" in all things, to explain its centrist line by "the tense situation" in the country, and by the danger of a military conflict on the Korean Peninsula.

The problems of peace and peaceful coexistence are viewed by the KWP CC and DPRK government through the prism of their relations with South Korea and the US. They think that peaceful coexistence with the US, which occupies South Korea and is a warring side in Korea, is impossible, and moreover peaceful coexistence with the puppet regime created in South Korea is impossible.

Holding to leftist views on the problem of war and peace the Korean leaders speak of the policy of peaceful coexistence with disapproval as "an unprincipled coexistence with imperialism". They do not accept the line of lessening international tension, disarmament, and the non-proliferation of nuclear weapons. Kim Il Sung thinks that a lessening of tension in any region of the world, for example, in Europe, might lead to an increase of imperialism in Asia. The Korean leaders aspire to a special role for the DPRK in the battle against imperialism which, according to their statements, "defends the eastern outpost of socialism".

The leaders of the DPRK overemphasize the military way of solving the Vietnamese problem and regard searches for ways for a political settlement with disapproval.

The KWP CC and DPRK government do not support and are silent on the measures of the Soviet government directed at a peaceful settlement of the Near East crisis. They think that a prolonged war of the Arab countries against Israel would be "serious support to Vietnam".

Based on their "concept" of the fight against imperialism, the Korean comrades think that the Soviet Union and the other socialist countries are fighting American imperialism insufficiently actively, and also underestimate the danger of a revival of Japanese militarism. According to their reasoning the American imperialists prefer "not to aggravate relations with big countries" (meaning the USSR and China) and are striving to defeat "the little ones", especially divided countries (the DPRK, the DRV, Cuba, and the GDR). Based on this, Kim Il Sung is promoting a "strategy" of fighting imperialism with the forces of "small revolutionary" countries which are to "tear American imperialism apart" everywhere.

Kim Il Sung sets aside a special, clearly exaggerated role in the anti-imperialist to the "revolutionary" peoples of Asia, Africa, and Latin America. In a desire to gain authority and popularity in these countries the Korean comrades often fall into contradiction with their very own statements about the decisive role of the socialist camp, and they sometimes "forget" to mention the countries of socialism altogether.

The position of the KWP on the question of the reunification of the country has not undergone [any] changes. Proposals about the reunification of Korea by holding free elections on condition of the withdrawal of foreign troops from Korea were repeated in DPRK documents addressed to the UN. At the same time the Korean leaders declare that "reunification might be accomplished only when the current puppet regime in South Korea is overthrown".

The word "peaceful" has not been used for a long time in domestic propaganda on the question of the reunification of the country. It speaks of a "revolutionary", "proactive [initsiativnoe]" reunification. It contains calls "to defeat American imperialism", "to overthrow the venal, puppet regime of Park Chung Hee with the

joint efforts of the people of South and North Korea".

Although the Korean comrades say that right now there are no realistic possibilities to develop revolutionary actions in South Korea and reunite the country, individual aspects in the activity of the KWP point to the fact that they do not exclude the possibility of reuniting the country by force of arms if an appropriate situation arises and, in particular, in the event that an armed revolt of the South Korean population breaks out.

In the international Communist movement the "independent line" of the KWP comes down to overemphasizing the idea of the "independence" of the Party in this movement, which is stressed by the DPRK leadership with special significance. The slogan of fighting on two fronts - against contemporary revisionism and left opportunism - is broadly used to justify its "special" position and maneuvering on questions of principle of the development of the modern world.

In propaganda terms the Korean leadership favors the strengthening of the unity and solidarity of the socialist camp and the international Communist movement, the coordination of the actions of the socialist countries in support of Vietnam, and the strengthening of a united anti-imperialist front of struggle. In fact, however, the KWP CC still remains apart from the efforts of a majority of fraternal Parties to consolidate the international Communist movement.

The attitude of the KWP CC toward the convening of the International Conference of Communist and Worker's Parties has not changed. Kim Il Sung declares that the KWP favors the convening of the Conference "in principle" but thinks that conditions are not yet ripe for convening the Conference since a number of Parties of the socialist countries who are in power and also various "revolutionary" Parties of the capitalist countries will not participate in it.

The KWP leadership has recently stepped up activity to organize a group of "Parties of small countries", whose goal in the conditions of the differences between the CPSU and CPC, so the Korean leaders believe, is to exert their influence on the CPSU and CPC and thus achieve unity. In the opinion of the Korean leaders the DPRK, Cuba, and the DRV, who stand "at the front lines of the revolutionary anti-imperialist struggle", should become the nucleus of such an organization.

The leaders of the KWP have approved the measures of five allied countries to aid the Czechoslovak people and consider the introduction of Soviet troops onto Czechoslovak territory to be justified. However, their position on the Czechoslovak question has some peculiarities. They have proclaimed all the decisions of the January and succeeding KPCz CC plenums without exception to be completely revisionist. In an editorial of the KWP CC organ, "The Historical Lesson of the Events in Czechoslovakia" it was stressed that all Parties ought to draw certain lessons from these events and especially those which "are stained by revisionism".

Korean-Chinese relations have recently been reduced to a minimum and mainly limited to trade. However, Mao's group has not gone as far as discontinuing intergovernmental relations. The meaning of this divisive policy is revealed in the 25 February 1968 main points of the CPC CC commission on foreign affairs where it notes that "nationalism" and "separatist tendencies are growing and becoming increasingly stronger" in individual socialist countries. While relying on these "separatist" tendencies the leaders of the PRC are also counting on the DPRK. The Korean leadership, in turn, does not intend to aggravate relations with China. This was recently displayed in particular by the fact that in Pyongyang they are silent about the Chinese armed provocations on the Soviet border, and the population continues to remain uninformed about the domestic situation of the PRC and the divisive foreign policy of Peking.

It ought to be expected that the KWP CC and the DPRK government will take a wait-and-see position with respect to China, demonstrate their "independence" and noninvolvement with either side in the differences in the international Communist movement, and continue a policy of not complicating relations with either the Soviet Union or China.

The consistent measures of the CPSU CC and Soviet government directed at the normalization of intergovernmental relations and inter-Party ties, and the pursuit of patient and persistent explanatory work with the KWP leadership and DPRK government with the goal of helping the Korean comrades take correct Marxist-Leninist positions have exerted a positive influence on the development of Soviet-Korean relations.

The conversations between Cdes. L. I. Brezhnev, A. N. Kosygin, N. V. Podgornyy and other Soviet leaders with Korean representatives in Moscow and also the trips of Cdes. D. S. Polyansky, B. N. Ponomarev, and V. N. Novikov to Pyongyang, where they held conversations with Kim Il Sung and other members of the KWP CC Politburo, have promoted an improvement of the overall atmosphere in Soviet-Korean relations to a considerable degree.

The KWP CC and DPRK government are developing contacts further. An invitation was sent in the name of the Chairman of the Presidium of the DPRK Supreme People's Assembly to Cde. N. V. Podgornyy to visit the DPRK, and agreement was reached about the realization of this important visit in May and June 1969. Kim Il Sung accepted in principle [an invitation] from the CPSU CC to visit the Soviet Union at a convenient time. A wish was expressed in the name of the DPRK government for Cde. A. A. Gromyko or a deputy minister of foreign affairs to visit Pyongyang this year.

In 1968 the Korean comrades began to renew ties between some public organizations. A delegation of the Union of Socialist Working Youth of Korea visited the Soviet Union to take part in the ceremonies on the occasion of the 50th anniversary of the Komsomol. A delegation of the Committee of Soviet Women and a delegation of Soviet youth were invited to the DPRK to celebrate the 20th anniversary of the republic. The 51st anniversary of the Great October Socialist Revolution was solemnly noted in the DPRK.

Trade was actively developed in 1968, and the volume of the technical assistance of the Soviet Union in the construction of important industrial facilities rose. Soviet-Korean trade and economic relations are getting on a firm basis and taking on a long-term character. The trade turnover between the USSR and DPRK increased by 16% in 1968 and the Soviet Union's share of DPRK foreign trade turnover was 45%.

The USSR supplies equipment and gives technical assistance in the construction of 27 new industrial enterprises; 250 Soviet specialists worked in the DPRK during 1968. The Soviet-Korean Intergovernmental Consultative Commission on Economic, Scientific, and Technical Questions is working successfully. The agreement on the logging of wood in Khabarovsk Kray using Korean workers has great importance for the DPRK.

The Korean leaders are increasingly convinced of the vital importance of firm trade and economic ties with the Soviet Union for the DPRK. Every time difficulties arose with the acquisition of goods from China in short supply (coking coal, petroleum products, salt, etc.) the DPRK government turned to the Soviet government, stressing that it saw no other way out than asking the Soviet Union for help.

The exchange through cultural, scientific, and sports channels has expanded somewhat. Contacts between the unions of writers and the academies of sciences of

both countries resumed in 1968, and the work of the Korean-Soviet Friendship Society revived.

The development of Soviet-Korean cooperation in the political arena, however, is becoming increasingly complicated by the "special" position of the Korean leaders in the socialist camp and the international Communist movement.

THE USSR MFA FAR EAST DEPARTMENT