

May 20, 1983

**Colonel A.I. Samoilov, Head of the 3rd Department
of the 6th Service of the KGB Administration of the
USSR for the City of Moscow, 'Information about
Several Problems in the Use of Atomic Energy
Stations in the USSR'**

Citation:

"Colonel A.I. Samoilov, Head of the 3rd Department of the 6th Service of the KGB Administration of the USSR for the City of Moscow, 'Information about Several Problems in the Use of Atomic Energy Stations in the USSR'", May 20, 1983, Wilson Center Digital Archive, HDA SBU, f. 11, spr. 992, t. 6. Originally published by the Center for Research into the Liberation Movement (TsDVR) together with the Ivan Franko National University of Lviv at <http://avr.org.ua/index.php/viewDoc/24461/>.
<https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/134292>

Summary:

This document discusses weaknesses in the technical designs of nuclear power plants in the USSR and their potential consequences, concluding that the Leningrad, Kursk, and Chernobyl plants are extremely dangerous.

Credits:

This document was made possible with support from Carnegie Corporation of New York (CCNY)

Original Language:

Russian

Contents:

Original Scan
Translation - English

С е к р е т н оЭ к з. № 2

С п р а в к а

О некоторых проблемах эксплуатации атомных электростанций в СССР.

Технологический процесс на АЭС связан с образованием и накоплением в активной зоне реактора (первый контур и тепловыделяющие элементы) радиоактивных продуктов, которые в случае выхода за установленные границы могут привести к радиоактивному заражению территории АЭС и прилегающих обширных районов. В связи с этим, АЭС является потенциальным источником радиационной опасности для обслуживающего персонала и окружающего населения.

Так, в случае разрыва главного циркуляционного трубопровода в результате естественного старения металла и отсутствия системы аварийного залива активной зоны и защитной оболочки вокруг реактора, теплоноситель за 10-25 секунд вытечет из вонтура. Таким образом, произойдет утечка содержащихся в теплоносителе радиоактивных продуктов, самыми опасными из которых являются изотопы йода - , которые поражают щетовидную железу и вызывают смерть. В эпицентре аварии радиоактивность будет в 60 раз выше, чем это было при взрыве атомных бомб в Хирасиме и Нагасаки.

Специалистами подсчитано, что разрыв, к примеру, главного циркуляционного трубопровода на Ленинградской АЭС приведет к заражению г. Ленинграда и Ленинградской области, а также значительной территории Финляндии.

Возможны другие причины возникновения аварийных ситуаций. В качестве примера может служить пожар кабелей в 1982 году на Армянской АЭС, в результате чего произошло обесточивание всех основных узлов реактора. Прекратили работать насосы, подающие воду в парогенератор

и возникла опасность выхода из строя тепловыделяющих элементов и, как следствие, утечки радиоактивных продуктов. Началась паника, люди покидали свои рабочие места. Только быстрое подключение к двигателям запасного кабеля позволило предотвратить трагедию. Этот случай послужил толчком к созданию системы аварийного залива активной зоны реактора.

Указанные средства безопасности отсутствуют на эксплуатируемых в настоящее время: 1 и 2 блоках реакторов типа АМБ на Белоярской АЭС, 1 и 2 блоках АМБ и 3 и 4 блоках реакторов типа ВВЭР-440 на Ново-Воронежской АЭС, 1 и 2 блоках реакторов ВВЭР-440 на Кольской АЭС, 1 и 2 блоках реакторов ВВЭР-440 на Армянской АЭС, 1 и 2 блоках реакторов типа РБМК-1000 на Ленинградской АЭС, 1 и 2 блоках реакторов РБМК-1000 на Курской АЭС, 1 и 2 блоках реакторов РБМК-1000 на Чернобыльской АЭС.

Необходимо отметить, что конструкция реактора ВВЭР-440 дает возможность построить защитную оболочку вокруг реактора, не останавливая работу АЭС. Конструкция же реактора РБМК-1000 разработана таким образом, что подобную оболочку установить практически не представляется возможным (тем более без остановки работы реактора). Поэтому, Ленинградская, Курская и Чернобыльская АЭС в настоящее время являются наиболее опасными в плане их дальнейшей эксплуатации, что может иметь угрожающие последствия.

Начальник 3 отдела 6 Службы УКГБ
СССР по г. Москве и Московской обл.
подполковник

А.И.Самойлов

"20" мая 1983 года

Secret

Copy # 2

Reference

About some issues in the operation of atomic power stations in the USSR

The engineering process at an AES (atomic power station) is connected with the formation and accumulation of radioactive products in the core of the reactor (the primary loop and heat-emitting elements^[1]). In the instance where the radioactive products go beyond established limits, it could lead to radioactive contamination of the territory of the AES and of extensive areas adjoining it. Because of this, the AES is a potential source of radioactive danger for its service personnel and the surrounding population.

For instance, in the case of a breach of the main circulation pipeline as a result of natural aging of the metal and the absence of an emergency inundation of the core and a protective shell around the reactor, the coolant will leak from the [primary] loop in 10-25 seconds. In this way, there could be a leak of radioactive products in the coolant, the most dangerous of which are isotopes of iodine- [blank space], which will affect the thyroid gland and cause death. In the epicenter of the accident, radioactivity will be 60 times higher than it was in the explosion of the atomic bombs at Hiroshima and Nagasaki.

Specialists have calculated that the explosion, for example, of the main circulation pipeline at the Leningrad AES would lead to the contamination of the city of Leningrad and Leningrad Oblast, as well as a significant territory of Finland.

There are other possible reasons for emergency situations to arise. An example would be the cable fire that took place in 1982 at the Armenian AES, as a result of which all the primary components of the reactor lost power. The pumps providing water to the steam generator stopped working and the danger arose that the heat-emitting elements would fail and, as a consequence, the leak of radioactive products. Panic broke out, and people left their work places. Only a quick connection of a reserve cable to the engines permitted a tragedy to be avoided. This case served as an impetus to create an emergency reactor core inundation system.

These safety measures are lacking in the following units, which are in use at the present time: Units 1 and 2 of type AMB reactors at Beloyarsk AES, AMB Units 1 and 2 ^[2] and VVER-440 type reactor Units 3 and 4 at Kola AES, VVER-440 Units 1 and 2 at the Armenian AES, RBMK-1000 type reactor Units 1 and 2 at Leningrad AES, RBMK-100 reactor Units 1 and 2 at Kursk AES, and RBMK-1000 reactor Units 1 and 2 at Chernobyl AES. [comment: this passage was underlined]

It is necessary to note that the design of the VVER-440 reactor allows for the possibility of constructing a protective shell around the reactor without stopping the operation of the atomic energy station. The design of the RBMK-1000 reactor was developed so that installation of such a shell is practically impossible (let alone without ceasing the operation of the reactor). For this reason, Leningrad, Kursk, and Chernobyl AES at the present time are the most dangerous with regards to their future use, which could have alarming consequences. [comment: this passage was underlined]

Chief of the 3rd Department of the 6th Service of the KGB Administration of the USSR for the city of Moscow and Moscow Oblast Lieutenant

Lieutenant Colonel A.I. Samoylov

[Signature]
20 May 1983

[\[1\]](#) Referring to fuel rods.

[\[2\]](#) This is an error. There have never been AMB reactors at Novovoronezh. Novovoronezh AES Units 1 and 2 are early models of the VVER, VVER-210 and VVER-365 respectively.