

Тов. АПРЕСОВ!

Письмо Шень-Ши-Цая произвело на наших товарищей удручающее впечатление. Его мог написать либо провокатор, либо безнадежный "левак", не имеющий представления о марксизме. Как могло случиться, что Шень, имеющий такого советника, как Вы, мог написать нам (мне, Молотову и Ворошилову) такое письмо?

Мы посылаем Шеню подобающий ответ, а т. Сванидзе передаст Вам копию нашего ответа.

Вы должны раз'яснить Шеню смысл нашего ответа и принять меры к тому, чтобы указания, данные в нашем ответе, были приняты к руководству.

Предупреждаю, что если наши указания не будут учтены, мы будем вынуждены отказаться от помощи Шеню.

Устав союза не плох, но § пятый о "равноправии" женщин не подходит для синьцзянских условий и должен быть выкинут.

Привет!

И. СТАЛИН.

27.УП.34г.

23

М. Аурел!

Касанно Шен-Шу-Цан
пронхено на кашня То =
фаршечей удругающе
впечатленише. Бро мог
капсаатъ либо протона =
гор, либо бернадерной
„лебак“, не шленкии про =
сравнениу о таркишше.
Как могло свершубу, 20
Шен, шленкии Талко со =
ветинка, как 130, мог
капсаатъ нам (шле, мо =
лову и Верошненьу) Та =
ко тесно?

Мд тесноше Шен

подобавити ответі, а г.²⁴
Сванидзе передает наш
копиво нашего ответа.

Говорят что мы разделили
Шеню своим нашим от-
вета и приняли меры
к тому, чтобы указать,
данные в нашем ответе,
были приняты к рече-
водству.

Предупреждаю, что
если наши граждане не
будут притиснуты, но будут
вынуждены отказаться
от нашего Шеню.

Устав союза не
пуст, но в нем о "рав-
ноправии" женщин не по-
падают дух Сентиментальных
учреждений и совсем не
возмущает.

Кресты!

И. Гамин.

24. VII. 34.